

**СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ТЕХНОЛОГИИ ПЕРСНИФИЦИРОВАННОГО
ПОДХОДА В ФОРМИРОВАНИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.
ОБОБЩАЮЩИЙ ЭТАП РАБОТЫ МСИ(Э)П**

Темой персонифицированного подхода сетевая муниципальная инновационная площадка г.о. Королёв занимается несколько лет. За это время выделены методологические базовые позиции, определены основные категории обучающихся, для которых персонифицированный подход является наиболее эффективной методом обучения, выявлено основное отличие персонифицированного подхода от дифференцированного и личностно-ориентированного.

Так, концептуальную базу персонифицированного подхода (а затем и *технологии* персонифицированного подхода) составили позиции философов, психологов, педагогов разных периодов развития цивилизации. Ими стали:

- опора на утверждение К. Юнга «персона – общественное лицо человека» (мы продолжаем, «персона образования»),
- утверждение Л.Сенеки (старшего) «Учимся для жизни, не для школы»;
- высказывание Л.С. Выготского о том, что конечная целевая точка любого воспитательного процесса – успешная социализация в общество;
- подготовка человека к общественно-полезной деятельности К.Д. Ушинского;
- метод проектов (проблем), реализуемый в 30-х годах XX века С.Т. Шацким, В.Н. Шуглиным и др.

Эти базовые понятия очертили круг философско-психологической основ и создали «почвенный слой», из которого, по нашему мнению, могут «произрастать» педагогические приёмы и технологии.

Основное отличие персонифицированного подхода от дифференцированного и личностно-ориентированного, на наш взгляд, заключается в его интегративной природе, объединяющей философию, психологию, социологию с педагогикой, а также в нацеливании

педагогического процесса на получение социально-значимых результатов. Социально-значимым результатам мы придаём наибольшее значение, акцентируя в них фактор утверждения личности, становления персоны образования. Именно наличие социально-значимых результатов отличают персонифицированный подход от ФГОС и ФГТ к основным общеобразовательным программам. Выделенные во ФГОСах предметные, метапредметные и личностные результаты иногда остаются «достоянием обучающихся», а не «проводником в общество». Их академическая направленность создаёт некую отстранённость от реальной жизни. В тоже время, компетентности, которые заявлены как планируемые результаты, не всегда можно сформировать у младших школьников, которые только постигают азы обучения. Необходима промежуточное звено *от незнания к компетентности*, которым может стать *функциональная грамотность*. Таким образом, целью персонифицированного подхода, на наш взгляд, является обеспечение процесса **незнание – знание – функциональная грамотность – компетентность и применение полученных**, в нашем случае, **в дополнительном образовании, знаний, умений для социализации в общество**.

Работа муниципальной площадки показала, что наиболее эффективным, персонифицированный подход рассматривается в работе со слабо защищёнными категориями обучающихся. К ним относятся дети с ОВЗ, дети-мигранты, в отдельных случаях, одарённые обучающиеся. Именно персонифицированный подход, как навигатор социализации, подсказывает ход установления социальных связей с помощью знаний и умений, полученных от педагога.

Реализуя персонифицированный подход в работе с разными категориями обучающихся мы пришли к выводу, что необходимо говорить не только о персонифицированном подходе, но выстраивать технологию персонифицированного подхода, имеющую свои характеристики: проработанность, научность, концептуальность, процессуальность, диагностичность, контролируемость, воспроизводимость и т.д.

Новым этапом развития сетевой площадки стала разработка *технологии* персонифицированного подхода и выявление связи персонифицированного подхода с функциональной грамотностью. Понятие «функциональная грамотность» определяется как способность человека вступать в отношения с внешней средой, адаптироваться и функционировать в ней. Разные ученые по-разному определяют состав функциональной грамотности. Г.С. Ковалева, руководитель Центра оценки качества образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО, выделяет следующие составляющие функциональной грамотности - математическую, читательскую, естественно-научную, финансовую; глобальную компетентность и креативное мышление. Опираясь на данное

определение, можно сделать заключение, что в состав функциональной грамотности входят, по большому счёту, три составляющие: предметная **грамотность**, глобальная **компетентность** (умение выявлять проблемы, искать пути решения, позитивно взаимодействовать со средой, получать планируемые результаты) и **креативное мышление**. Роль функциональной грамотности в технологии персонифицированного подхода в системе дополнительного образования может быть определена как первая ступень компетентности. Именно эту цель преследуют система дополнительного образования – не столько получить высокие предметные результаты, а, как говорили раньше, научить ребёнка играть (танцевать, рисовать, заниматься спортом и т.д.) «для себя» и, продолжая эту линию, для установления связи с другими.

В системе дополнительного образования находятся скрытые ресурсы для формирования и других видов предметной грамотности, не менее важных, чем математическая, читательская и т.д. Речь может идти о художественно-эстетической (культурологической, эстетической), нравственной, коммуникативной, социальной и др., а также о креативном мышлении. Человек должен не только прочесть информацию, но и понимать, как можно воздействовать на окружающих с помощью искусства, установить дружеские отношения с окружающими, добиться результата.

Выстраивая логическую последовательность блоков-характеристик технологии, место функциональной грамотности в совокупности понятия «технология» может проходить в нескольких блоках. В блоке «концептуальность» - как обязательный набор знаний и умений, необходимый для социализации, обеспечивающий преемственность познавательной и коммуникативной сфер личности ребёнка. В блоке «процессуальность» - как логическая линия «незнание - функциональная грамотность – компетентность». В блоке «диагностичность» – определение уровня сформированности функциональной грамотности с помощью специальных КИМов и т.д.

Таблица 1

Взаимосвязь технологии персонифицированного подхода и функциональной грамотности

№ п/ п	Характеристики (компоненты) технологии персонифицированного подхода	Функциональная грамотность
1.	Концептуальность (проработанность)	Адаптация и социализация в современном обществе средствами образования и

	- опора на взгляды К. Юнга (психология), Л. Сенеки (старшего) (философия), Л. Выготского (психология-социология), К. Ушинского (педагогика), метод проектов 20-х годов XX века (С.Т. Шацкий, В.Н. Шульгин и др.) (педагогика)	креативного мышления
2.	Системность, интегративность, целостность, - педагогика, философия, психология, социология) - целеполагание (цель, задачи, формы, методы)	Взаимосвязь разных видов функциональной грамотности: предметной (художественно-эстетической, спортивно-оздоровительной, технической и т.д.), коммуникативной, нравственной, социальной и креативного мышления
3.	Процессуальность - от фронтальных форм и индивидуальному образовательному маршруту, нацеленному на социально-значимые результаты; - формирование функциональной грамотности	Способность видеть проблему (свою, своей семьи, коллектива, учреждения, города); - готовность решать их с помощью функциональной грамотности (предметной, коммуникативной, социальной, креативного мышления); - потребность в рефлексии результатов своей работы, адекватной самооценки
4.	Диагностичность	Достижение/не достижение заявленных показателей функциональной грамотности (предметной, коммуникативной, социальной, креативного мышления)
5.	Результативность достижения запланированного результата	Наличие уровневых показателей функциональной грамотности, комплекса умений, помогающих решать личностные и общественные проблемы
6.	Эффективность Положительная динамика результата	Мониторинг показателей стабильных личностных и общественных достижений в течение определённого времени

В этом контексте возникает необходимость разграничения уровней результатов.

1 уровень – формирование предметной грамотности в системе дополнительного образования (эстетической, оздоровительной, спортивной, технической и т.д.)

2 уровень – установление с помощью предметной грамотности позитивных отношений в обществе (коммуникативной грамотности);

3 уровень – становление и проявление нравственной и социальной грамотности средствами коммуникативной и предметной грамотности.

Мы предлагаем следующие пути формирования функциональной грамотности. Предложенные уровни функциональной грамотности в дополнительном образовании могут стать этапами её формирования.

Первый уровень предметной грамотности – умение применить специальные знания в жизни. Для этого с ребёнком необходимо моделировать (проговаривать), нацеливать на ситуации, в которых он мог – бы использовать эти знания (создать домашнюю картинную галерею из своих (или совместных с родителями) работ; придумать стихотворное поздравление, песенку (музыкальное произведение, разучить любимую мелодию) для членов семьи; изготовить поделку (пасхальное яйцо, праздничный сувенир, игрушку для домашнего животного и др.). Главное, чтобы этот творческий продукт был функционален, многократного использования, а не «ушёл» сразу после демонстрации. *Вопрос первого уровня* – «Где можно применить свои знания и умения, что можно сделать самому, чтобы это было полезно члену, семьи, всей семье?». Эти вопросы надо обязательно задавать ребёнку, чтобы усилить мотивацию и осознать необходимость последующих действий.

Действия *второго уровня* формирования функциональной грамотности –коммуникативных умений, могут проявиться в предложении своих творческих сил для подготовки внеклассных и внешкольных мероприятий (исполнения художественного произведения разных жанров для иллюстрации постановки, аккомпанемент хоровому/вокальному/сольному исполнению, разучивание танцевальных движений с одноклассниками и т.д.). *Вопрос второго уровня* «Хватит ли у тебя умений, чтобы выполнить подобные действия с одноклассниками?», «Что для этого тебе надо сделать?», «Как найти общий язык для получения результата?», «Как ты будешь организовывать работу по подготовке мероприятия (с помощью учителя, самостоятельно)?».

Вся работа над художественным образом, многократное повторение тестового материала, стремление добиться нужной интонации, нюанса, грациозности и изящества движений – эти, порой мало заметные изменения, формируют творческое, креативное

мышление учащихся. Уход от академичности, акцент на современном прочтении художественного материала, актуальных идей, образах, технических разработках делает знания необходимыми для самореализации обучающихся и, тем самым, их социализации в общество.

Действия третьего уровня – рефлексия полученных результатов, оценка с точки зрения общества. *Вопросы третьего уровня* «Что дали наши действия окружающему обществу?», «Чего мы хотели достичь и достигли ли?»; «Какой социально-значимый вопрос мы смогли решить своими действиями?». Так, в обсуждении может родиться понимание необходимости получения образования, осознанных действий для решения личных вопросов и вопросов общества (маленького и большого).

Вторым значимым для дополнительного образования компонентом функциональной грамотности является **креативное мышление**, ранее позиционируемое как творческое. Являясь психологической категорией, а не педагогическим фактором, креативное, как и творческое мышление, не относится напрямую к педагогике. Понятие «креативность» (в переводе с английского языка - «мыслить вне рамок») как психологическое знание появилось в начале 50-х годов XX века. Но в своих общеразвивающих программах по художественно-эстетическому воспитанию и развитию детей, педагоги постоянно обращаются к этому явлению, т.к. понимают, что без «раскрепощённого» мышления воспитать в ребёнке автора, готового создать свою неповторимую работу, невозможно. На взаимосвязь креативности и творчества обращал внимание Дж. Гилбер, который характеризует креативность как общую способность личности к творчеству в различных сферах деятельности.

Стив Джобс, говоря о креативности, отмечал, что креативность – это способность находить связи между несоединимыми, разными вещами.

По утверждению А. Маслоу, креативностью обладает каждый человек, но под воздействия шаблонов мышления и норм поведения в обществе креативность теряется. На основании вышеизложенного, можно предположить, что в детском возрасте, в т.ч. средствами дополнительного образования, можно развить креативность.

Качествами креативности, по утверждению Дж. Гилфорта, являются:

- оригинальность — ассоциативность, способность к нестандартным решениям;
- гибкость — способность, умение по-разному представить художественный образ;
- междисциплинарность, межпредметность, — способность объединять разнообразные идеи в нестандартных ситуациях в разнородных явлениях, увидеть связи.

Некоторые исследователи понимают «креативность» шире понятия «творчество», поясняя, что творчество может быть в большей степени обращено к искусству, тогда как креативность – к решению повседневных задач, способу выхода из нестандартной ситуации. Сближает эти понятия общая основа - изменяемость. И, если показатели креативности относятся к психологическим характеристикам личности, то показатели творчества отражают и само действие, и его продукт.

Таблица 2

Показатели творчества

Составляющие творчества	Показатели творчества
Процесс творчества	- владение выразительными средствами для воплощения художественного образа; -преобразование знакомого материала в новый продукт; - самостоятельность в работе
Продукт творчества	- авторская идея; - авторский стиль исполнения замысла, выражение своего отношения; - соответствие творческого продукта простейшим художественным требованиям

Показатели *процесса* творчества совпадают с показателями креативности.. Это утверждение даёт основание считать креативность составляющей частью понятия «творчество».

Таким образом, креативность и творчество, являясь взаимосвязанными понятиями, имеют общую основу – изменяемость, трансформацию, что делает их одними из главных характеристик личности в ПОСТОЯННО ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ. В дополнительном образовании это скорее творческо - креативное мышление. В развитии такого вида мышления может помочь развитие фантазии - рисование

несуществующих животных, птиц, рыб, рисование на песке, написание фантастических рассказов, разыгрывание фантастических сюжетов, придумывание сказочных ситуаций (в музыкальном исполнительстве) и т.д. Творческое мышление может стать основой для креативного мышления, как способа соединения несоединимых частей. По этому, переход от творческого мышления к креативному может означать придание социально-значимого статуса творческим (художественным) результатам.

Обращение к креативности и творчеству усиливают значение **психологической** составляющей персонифицированного подхода. Тогда как функциональная грамотность является тем островком стабильности, «спасательным кругом» в океане изменчивости, который не даёт «утонуть в море информации».

Занятия творчеством в системе дополнительного образования могут формировать разные типы художественного мышления (направленного на созидание и восприятие искусства): дивергентного (расходящегося) и конвергентного (сходящегося). Именно дивергентное (расходящееся) мышление Дж. Гилфорд считал основой креативности, как общей способности творчества. Просьба педагога «Исполни ещё раз» (музыкальное произведение, драматическую роль, танцевальное движение и т.д.), знаменитое выражение К.С. Станиславского «Не верю», направлены на работу над художественным образом и, тем самым, формирование дивергентного мышления.

Технология персонифицированного подхода построена на выборе сильной траектории развития обучающихся для получения социально-значимого результата и осмысленного образования «для жизни».

Таким образом, персонифицированный подход, как основа одноимённой технологии, соединивший философию, социологию, педагогику и психологию, на наш взгляд, может считаться достаточно актуальным в современной образовательной системе. Он предлагает **философские** характеристики современного времени как ориентиры развития – изменчивость, многозадачность, интеграцию; **социологические** потребности общества – модель нравственного общества и человека, нужного этому обществу; **педагогические** позиции (технологии) – персонифицированное содержание, формы, методы и **психологические** механизмы усвоения информации и реакции личности на требования времени. Подход, отражающий комплекс требований современности, рождает необходимую для их решения технологию. Функциональная грамотность в технологии персонифицированного подхода

становится основной производной единицей, необходимой для социализации, а значит первоначальным социально-значимым результатом дополнительного образования.

Образование, направленное на получение социально-значимых результатов всех обучающихся, может стать реальным путём достижения успеха каждого ребёнка и сделать «персону образования – персоной социума».

Работа над формированием функциональной грамотности – основная задача обобщающего этапа МСИ(Э)П.

Список использованных источников

1. В.Н.Дружинин. Психология и психодиагностика общих способностей. Москва, Издательство “Наука”. 1994 г.